



SZPZLO W-T
Zamówienia publiczne
SWZ 4/2023/ZP

Warszawa, dn. 01.06.2023 r.

ZAWIADOMIENIE O WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ

Dotyczy: postępowania prowadzonego w trybie podstawowym (identyfikator postępowania: ocds-148610-b9117ff4-ef05-11ed-9355-06954b8c6cb9) 4/2023/ZP o udzielenie zamówienia publicznego na

Dostawę środków czystości oraz innych artykułów do utrzymania higieny i estetyki dla SZPZLO Warszawa Białoleka-Targówek

Działając na podstawie art. 253 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (T. J. Dz. U. 2021 poz. 1129) Zamawiający – Samodzielny Zespół Publicznych Zakładów Lecznictwa Otwartego Warszawa-Targówek informuje, że w wyniku przeprowadzenia postępowania o udzielenie zamówienia, w trybie podstawowym, zgodnie z art. 275 ust. 1 ustawy Pzp dokonano wyboru oferty najkorzystniejszej złożonej przez:

Karaśkiewicz Adam

ul. Okęcka 6/62

02-658 Warszawa

Pakiet 1

Punktacja oferty :

1. Cena oferty: 60,00 pkt
2. Termin realizacji zamówienia: 40,00 pkt
3. Łączna punktacja oferty: 100,00 pkt

Pakiet 2

Punktacja oferty :

1. Cena oferty: 60,00 pkt
2. Termin realizacji zamówienia: 40,00 pkt
3. Łączna punktacja ofert: 100,00 pkt

Punktacja pozostałych ofert:

PPHU DAFI Adam Łobodziński, ul. Kombatantów 1, 15-110 Białystok

Pakiet 1

Na podstawie art. 224 ust. 6 oferta odrzucona

Pakiet 2

Punktacja oferty :

1. Cena oferty: 40,10 pkt
2. Termin realizacji zamówienia: 40,00 pkt
3. Łączna punktacja oferty: 80,10 pkt

Uzasadnienie prawne::

Zgodnie z art. 239 ust. 1 i 2 ustawy Pzp Zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia. Najkorzystniejsza oferta to oferta przedstawiająca najkorzystniejszy stosunek jakości do ceny lub kosztu lub oferta z najniższą ceną lub kosztem.

W myśl art. 252 ust. 1 ustawy Pzp Zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę w terminie związania ofertą określonym w dokumentach zamówienia.

Na podstawie art. 224 ust. 6 odrzuceniu, jako oferta z rażąco niską ceną lub kosztem, podlega oferta Wykonawcy, który nie udzielił wyjaśnień w wyznaczonym terminie, lub jeżeli złożone wyjaśnienia wraz z dowodami nie uzasadniają podanej w ofercie ceny lub kosztu.

Uzasadnienie faktyczne:

W prowadzonym postępowaniu wpłynęły 2 oferty zawierające część 1 i część 2. Po dokonaniu oceny i porównania ofert, oferta złożona przez Karaśkiewicz Adam na część 1 i część 2 uzyskała najkorzystniejszy bilans punktowy ustalony w oparciu o kryteria, jakimi były cena i termin realizacji zamówienia. Ponadto Wykonawca spełnił wszystkie warunki określone przez Zamawiającego w Specyfikacji Warunków Zamówienia. We wskazanym terminie Wykonawca odpowiedział na wezwanie Zamawiającego dotyczące wyrażenia zgody przez Wykonawcę na poprawienie omyłki w ofercie oraz złożył wymagane podmiotowe środki dowodowe. Zaoferowana cena za wykonanie przedmiotu zamówienia mieści się w kwocie określonej przez Zamawiającego na realizację zadania.

Wykonawca PPHU DAFI Adam Łobodziński wezwany w trybie art. 224 ust. 1 do złożenia wyjaśnień dotyczących rażąco niskiej ceny na artykuł opisany w poz. 4 Części 1 załącznika nr 2 do SWZ, tj. [...] Uniwersalny płyn do mycia różnych powierzchni o długotrwałym zapachu, rozcieńczony [...] w wyznaczonym terminie do dnia 25 maja 2023 r. do godz. 12:00 nie złożył wymaganej dokumentacji. Wobec powyższego Zamawiający odrzucił ofertę w części 1.

Zamawiający informuje, iż umowa w sprawie przedmiotowego zamówienia, w myśl art. 308 ust. 2 ustawy Pzp, zostanie zawarta w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, tj. dnia 12.06.2023 r.