



**Samodzielny Zespół Publicznych Zakładów
Lecznictwa Otwartego
Warszawa Białoleka-Targówek**



podmiot leczniczy
miasta stołecznego
Warszawy

SZPZLO W B-T
Zamówienia publiczne
SWZ 4/2024/ZP

Warszawa, dn. 11.10.2024 r.

Zawiadomienie o odrzuceniu oferty i wyborze oferty najkorzystniejszej

Dotyczy: postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego (identyfikator postępowania ocds-148610-783fa6b7-0885-4dc7-8948-0629a8a0cefc) 4/2024/ZP o udzielenie zamówienia publicznego na

Wykonanie instalacji fotowoltaicznej dla jednostek organizacyjnych SZPZLO Warszawa Białoleka-Targówek

Działając na podstawie art. 253 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (T. J. Dz. U. 2023 poz. 1605) w wyniku przeprowadzenia postępowania o udzielenie zamówienia, w trybie przetargu nieograniczonego, zgodnie z art. 132 ustawy Pzp, Zamawiający – Samodzielny Zespół Publicznych Zakładów Lecznictwa Otwartego Warszawa Białoleka-Targówek informuje, co następuje:

- 1) odrzucono ofertę złożoną przez Wykonawcę:
EKO-ON Sp. z o.o., adres: ul. Góra Libertowska 47, kod: 30-444 miasto: Libertów, kraj: Polska
- 2) dokonano wyboru oferty najkorzystniejszej złożonej przez Wykonawcę:
Columbus Energy S.A.
Adres: ul. Jasnogórska 9
Kod: 31-358 miasto: Kraków, kraj: Polska

Punktacja oferty:

<i>Nazwa firmy</i>	<i>Cena - 60%</i>	<i>Ocena techniczna - 10%</i>	<i>Okres gwarancji i rękojmi - 30%</i>	<i>SUMA punktów</i>
Columbus Energy S.A., ul. Jasnogórska 9, 31-358 Kraków	60,00	10,00	30,00	100,00



ul. Tykocińska 34, 03-545 Warszawa
Sekretariat tel. 22 518 26 41
e-mail: sekretariat@zozbt.waw.pl, www.zozbt.waw.pl
NIP 524-27-48-756, REGON: 145950090
konto: PEKAO S.A. 33 1240 6074 1111 0010 4364 7094



Uzasadnienie faktyczne odrzucenia oferty:

W prowadzonym postępowaniu w terminie składania ofert wpłynęły 2 oferty.

W związku z art. 226 ust. 1 pkt 5 oferta firmy EKO-On Sp. z o.o. została odrzucona z uwagi na brak wymaganych dokumentów określonych w pkt 1.5.2 załącznika nr 1 do SWZ, tj. projektu i ekspertyzy nośności dachu zawierających: analizę stanu konstrukcji obiektu, obliczenia statyczne elementów konstrukcji dachu, ocenę możliwości montażu paneli fotowoltaicznych na dachu budynku wraz z propozycją optymalnego rozmieszczenia paneli. Zamawiający, działając na podstawie zapisów ustawy Pzp, zawarł w SWZ wymóg dołączenia do oferty dokumentów określonych w pkt. 1.5.2 Planu Funkcjonalno – Użytkowego, stanowiącego załącznik nr 1 do SWZ pod rygorem odrzucenia oferty.

Ponadto w wyjaśnieniach nr 12 do SWZ Zamawiający powtórzył: „Zamawiający dopuszcza złożenie kosztorysów i projektów doposażenia instalacji w magazyny energii na etapie projektowym (pkt. 1.4.2 Planu Funkcjonalno-Użytkowego, stanowiącego załącznik nr 1 do SWZ), natomiast projekt i ekspertyzy nośności dachu muszą zostać złożone wraz z ofertą (pkt. 1.5.2 Planu Funkcjonalno-Użytkowego, stanowiącego załącznik nr 1 do SWZ)”.

Powyżej wspomniane dokumenty nie zostały dołączone do złożonej elektronicznie oferty, co jest niezgodne z warunkami zamówienia.

Uzasadnienie prawne odrzucenia oferty:

Na podstawie art. 226 ust. 1, pkt 5 Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.

Uzasadnienie faktyczne wyboru oferty:

Oferta firmy Columbus Energy S.A. jest jedyną, nieodrzuconą ofertą podlegającą ocenie i w związku z tym uzyskała najkorzystniejszy bilans punktowy ustalony w oparciu o kryteria, jakimi były cena, ocena techniczna oraz okres gwarancji i rękojmi. Ponadto Wykonawca spełnił wszystkie warunki określone przez Zamawiającego w Specyfikacji Warunków Zamówienia składając wraz z ofertą wszystkie wymagane dokumenty. We wskazanym terminie Wykonawca złożył wymagane podmiotowe środki dowodowe. Zaoferowana cena za wykonanie przedmiotu zamówienia mieści się w kwocie określonej przez Zamawiającego na realizację zadania. Wykonawca jest związany ofertą, którą złożył w przedmiotowym postępowaniu.

Uzasadnienie prawne wyboru oferty:

Zgodnie z art. 239 ust. 1 i 2 ustawy Pzp Zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia. Najkorzystniejsza oferta to oferta przedstawiająca najkorzystniejszy stosunek jakości do ceny lub kosztu lub oferta z najniższą ceną lub kosztem.

W myśl art. 252 ust. 1 ustawy Pzp Zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę w terminie związania ofertą określonym w dokumentach zamówienia.

Biorąc pod uwagę powyższe, Zamawiający informuje, iż umowa w sprawie przedmiotowego zamówienia, w myśl art. 264 ust. 1 ustawy Pzp, zostanie zawarta z uwzględnieniem art. 577, w terminie nie krótszym niż 10 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, tj. dnia 21.10.2024 r.

Dyrektor

SZPZLO Warszawa Białołęka-Targówek

Marcin Jakubowski